
Convocazione : Prot. n. 1013 del 14/1/2013

Oggetto convocazione: Procedimento di formazione del Nuovo Regolamento Urbanistico

Seduta numero : 1/2013

Data: 22 gennaio 2013 - Ore : 15.00 – Luogo: Area Assetto del Territorio – Comune di Barga

Presenti:

Dott.Ing. Alessandro Donnini (Presidente)

Dott.ssa Agronomo Petula Salvateci (componente)

Dott. Arch. Roberto Agnoli (componente)

Dott. Arch. Andrea Perelli (componente)

Dott. Arch. Michela Ceccarelli in qualità di segretario

Ing. Daisy Ricci – Responsabile Area Assetto del Territorio e Responsabile del Procedimento (Proponente)

Assenti:

Biagioni Fabio Comandante Struttura unica Polizia Municipale (componente)

Il Presidente, preso atto della presenza dei membri del NUVAC, dichiara valida la seduta ed apre i lavori introducendo nel dettaglio l'argomento oggetto della seduta e precisando che alla seduta parteciperà anche l'ing. Ricci in qualità di proponente al fine di assicurare il dialogo e la collaborazione tra autorità competente e proponente secondo i disposti dell'art.13 della L.R.10/10.

Premessa e sintesi iter nuovo strumento urbanistico - stralcio

In data 18 settembre 2012 con Delibera n. 40 esecutiva, il Consiglio Comunale ha adottato il Nuovo Regolamento Urbanistico in variante al Piano Strutturale – stralcio, contestualmente al Rapporto Ambientale e la sintesi non tecnica di cui al D.L.vo 152/06 e alla L.R.10/10, ai sensi art.8 c.6 della medesima legge regionale. Il provvedimento adottato è stato depositato presso la sede comunale (Area Assetto del Territorio e Segreteria) per 60 giorni a partire dalla pubblicazione dell'avviso di adozione sul BURT (bollettino n. 40 del 3.10.2012). Il termine di scadenza per la presentazione delle osservazioni è stato così determinato nel giorno 1/12/2012.

Ai sensi di quanto disposto dall'art.26 della L.R. 10/10 , il NUVAC, in qualità di autorità competente, entro 90 giorni dalla scadenza del termine delle osservazioni (e quindi entro il giorno 1.3.2013), dopo aver svolto le attività tecnico-istruttorie di valutazione della documentazione pervenuta e sopra riportata, dovrà esprimere il proprio parere motivato. Tale parere, in coerenza con gli esiti della valutazione potrà contenere proposte di miglioramento del piano al fine di eliminare, ridurre o compensare gli impatti negativi sull'ambiente emersi.

Di seguito si riporta l'elenco di osservazioni/contributi pervenuti in merito all'adozione della variante sopra citata e pertinenti ad essa:

N° Progr.	data e n. protocollo	Mittente	Oggetto/sintesi
1	9.10.2012 prot.n.19823	Castelvecchi Lucia	Disponibilità cessione bonaria
2	10.10.2012 n.19975	Comune di Galliciano	Viabilità accesso a Mologno – rotatoria su strada prov.20 nel comune di Galliciano
3	9.9.2012 n. 22315	Terna	Altimetria strada per distanza elettrodotto
4	29.11.2012 prot.n.23734 Prec. Nota 29.8.2012 n.16716 (Renucci Alessandro e Franco)	Renucci Fabrizio, Maria Rosa, Monica, Patrizia	Vincolo esproprio – cessione bonaria – valore per azienda agricola – tutelare il più possibile – valutare tracciato strada
5	4.12.2012 n.24004	George Lenzi	Località ospedale – proposta nuova area
6	1.12.2012 n.23857	Regione Toscana direzione generale politiche territoriali ambientali e per la mobilità	Osservazione: Settore pianificazione Settore viabilità Settore rifiuti
7	1.12.2012 (pec e fax) acquisita ai n. 23943 e 23936, il 4.1.2012	Provincia di Lucca	Osservazione e contributo specifico VAS
Contributi – pareri AIT-GAIA			
8	8.9.2012 n.17470	GAIA	Valutazione favorevole
9	20.9.2012 n.18380	AIT	Parere favorevole
10	13.10.2012 n. 20203	AIT	Richiesta contributo a GAIA
11	29.11.2012 n. 23725	AIT	Richiesta contributo a GAIA
12	29.11.2012 n. 23726	AIT	Attesa valutazione GAIA
13	10.12.2012 n.24262 21.12.2012n.25044	GAIA AIT	Valutazione favorevole

Esame documentazione

Il Presidente ed i membri del NUVAC procedono quindi all'esame dei contributi/osservazioni pervenuti nella fase di consultazione effettuata ai sensi dell'art.25 della L.R.10/10 ed individuano i contributi di rilievo ai fini del procedimento di valutazione, come di seguito riportato.

La documentazione esaminata è quella sopra elencata ed identificata dai relativi numeri di protocollo.

N° Progr.	data e n. protocollo	Mittente	Oggetto/sintesi	Pertinenza VAS
1	9.10.2012 prot.n.19823	Castelvecchi Lucia	Disponibilità cessione bonaria	NO
2	10.10.2012 n.19975	Comune di Galliciano	Viabilità accesso a Mologno – rotatoria su strada prov.20 nel comune di Galliciano	SI
3	9.9.2012 n. 22315	Terna	Altimetria strada per distanza elettrodotto	LIMITATA
4	29.11.2012 prot.n.23734 Prec. Nota 29.8.2012 n.16716 (Renucci Alessandro e Franco)	Renucci Fabrizio, Maria Rosa, Monica, Patrizia	Vincolo esproprio – cessione bonaria – valore per azienda agricola – tutelare il più possibile – valutare tracciato strada	LIMITATA
5	4.12.2012 n.24004	George Lenzi	Località ospedale – proposta nuova area	SI
6	1.12.2012 n.23857	Regione Toscana direzione generale politiche territoriali ambientali e per la mobilità	Osservazione: Settore pianificazione Settore viabilità Settore rifiuti	SI
7	1.12.2012 (pec e fax) acquisita ai n. 23943 e 23936, il 4.1.2012	Provincia di Lucca	Osservazione e contributo specifico VAS	SI
CONTRIBUTI – PARERI : AIT-GAIA				
8	8.9.2012 n.17470	GAIA	Valutazione favorevole	SI
9	20.9.2012 n.18380	AIT	Parere favorevole	SI
10	13.10.2012 n. 20203	AIT	Richiesta contributo a GAIA	NO
11	29.11.2012 n. 23725	AIT	Richiesta contributo a GAIA	NO

12	29.11.2012 n. 23726	AIT	Attesa valutazione gaia	NO
13	10.12.2012 n.24262 21.12.2012n.25044	GAIA AIT	Valutazione favorevole	SI

Dall'esame dei contributi pervenuti, la Commissione, decide di esaminare nel dettaglio in questa seduta tutti i contributi di cui sopra ritenuti almeno in parte pertinenti, per poter poi procedere all'emissione del parere motivato.

N° Progr.	data e n. protocollo	Mittente	Oggetto/sintesi	Pertinenza VAS
1	9.10.2012 prot.n.19823	Castelvecchi Lucia	Disponibilità cessione bonaria	NO
Non esaminata	È una semplice disponibilità ad una cessione bonaria di un'area interessata dalla variante.			
2	10.10.2012 n.19975	Comune di Gallicano	Viabilità accesso a Mologno – rotatoria su strada prov.20 nel comune di Gallicano	SI
valutazioni	Per quanto interessante la segnalazione della criticità evidenziata, preso atto della configurazione del terreno e dell'assenza di ostacoli fisici, la problematica indicata viene reputata di semplice risoluzione con l'introduzione della rotonda. Comunque tale questione non risulta di competenza del procedimento di formazione del R.U. del Comune di Barga in quanto ubicata nel Comune di Gallicano.			
3	9.9.2012 n. 22315	Terna	Altimetria strada per distanza elettrodotto	LIMITATA
valutazioni	La pertinenza di questa osservazione è più riferita alle modalità dell'intervento edilizio (realizzazione strada) che non alla fattibilità della previsione urbanistica. Per maggiore chiarezza la norma di riferimento potrebbe specificare la necessità del parere di TERNA in fase progettuale.			
4	29.11.2012 prot.n.23734 Prec. Nota 29.8.2012 n.16716 (Renucci Alessandro e Franco)	Renucci Fabrizio, Maria Rosa, Monica, Patrizia	Vincolo esproprio – cessione bonaria – valore per azienda agricola – tutelare il più possibile – valutare tracciato strada	LIMITATA
valutazioni	I signori Renucci fanno presente il valore agricolo del proprio terreno, comunque sostenendo le destinazioni urbanistiche proposte dal R.U.. Queste considerazioni possono solo confermare l' idoneità della scelta seguita dall'atto			

	di governo del territorio, ciò quella di coniugare il più possibile le esigenze di una moderna viabilità di accesso con il mantenimento della maglia agraria e poderale esistente (la nuova previsione di viabilità segue per la maggior parte un tracciato vicinale esistente).			
5	4.12.2012 n.24004	George Lenzi	Località ospedale – proposta nuova area	si
valutazioni	Il signor Lenzi propone una nuova area per la realizzazione dell'ospedale. Purtroppo anche se tale area potrebbe avere una buona accessibilità, presenta comunque una serie di problematiche ambientali (riconosciute anche dal PAI) che tra l'altro non ne hanno consentito fino ad oggi l'edificabilità.			
6	1.12.2012 n.23857	Regione Toscana Direzione generale politiche territoriali ambientali e per la mobilità	Osservazione: Settore pianificazione Settore viabilità Settore rifiuti	Si – per alcune parti
valutazioni	<p>Si precisa che la commissione condivide l'istruttoria <u>svolta fino ad oggi dall'ufficio descritta dall'Ing. Ricci ed allegata al presente verbale</u>, e precisa quanto segue.</p> <p><u>Settore pianificazione</u> In merito alla scelta della localizzazione del "nuovo" ospedale, viene trattata nelle considerazioni del contributo della Provincia.</p> <p>Dagli schemi grafici di approfondimento redatti dall'ufficio, dalla particolare ubicazione rispetto al contesto morfologico, non appaiono elementi di incompatibilità con il reticolo idrografico minore, con la maglia poderale o significativi elementi di alterazione di visuali panoramiche.</p> <p><u>Settore viabilità</u> Per le questioni affrontate si rimanda a quanto precisato nelle considerazioni del contributo della Provincia.</p> <p><u>Settore rifiuti</u> Si rimanda all'istruttoria dell'ufficio che ha verificato la compatibilità del sito con impianti di gestione rifiuti esistenti in zona, e si precisa che l'impatto sul territorio non è da ricondurre a quello di un nuovo ospedale ma alla riorganizzazione /potenziamento di un ospedale dislocato in due plessi e quindi l'aumento di pressione sul territorio sarà relativo. Trattandosi di una variante-stralcio, le tematiche relative alla gestione dei rifiuti saranno più propriamente trattate nello strumento urbanistico nel suo complesso o demandando a specifici dettagli in fase attuativa.</p>			

7	1.12.2012 (pec e fax) acquisita ai n. 23943 e 23936, il 4.1.2012	Provincia di Lucca	Osservazione e contributo specifico VAS	e si
valutazioni	<p>Si precisa che la commissione condivide l'istruttoria svolta fino ad oggi dall'ufficio descritta dall'Ing. Ricci ed allegata al presente verbale, e precisa quanto segue.</p> <p>Essenzialmente il contributo relativo alla VAS è rivolto alla richiesta di un maggior dettaglio nell'analisi della viabilità, degli accessi all'area e del traffico indotto. Si segnala che non è riscontrabile l'assenza di valutazioni in merito nel rapporto ambientale redatto che infatti individua un sistema di indicatori, misure di mitigazione ed il monitoraggio (pagg.45,46,47). Eventualmente potrà essere presa in considerazione l'integrazione di detti indicatori anche con indicatori fatti già propri dalla stessa provincia. Il Rapporto Ambientale affronta l'inserimento del nuovo ospedale unico considerando in maniera opportunamente approfondita la questione del traffico indotto in quanto non si tratta di dotare un'area di un nuovo ospedale a partire dal niente, andando a generare nuovi flussi di traffico. Infatti ad oggi esiste un ospedale di zona suddiviso in due plessi che genera già un traffico sulla viabilità esistente. Con la nuova ubicazione si avrà solo una modifica di flussi di traffico presenti sul territorio che porterà ovviamente a complessivi benefici in quanto sarà allontanato il traffico dai due attuali plessi esistenti che presentano evidenti criticità di accesso (come già segnalato nel P.S. del Comune di Barga e nello studio di fattibilità dell'ASL).</p> <p>Si precisa inoltre che gli accessi sulla S.R.445, fanno parte di una ipotesi progettuale relativa ad una verifica di fattibilità dell'intervento e trasmessa all'ASL e riportata nella relazione illustrativa dello strumento urbanistico a scopo conoscitivo. Infatti tale viabilità interna al lotto è demandata alla fase progettuale poiché non è riportata né nelle NTA né nelle tavole delle</p>			

	<p>destinazioni urbanistiche. Tutte le considerazioni esposte in merito quindi non sono pertinenti. Come per il caso di TERNA, potrebbe essere introdotto un chiarimento nelle NTA che preveda espressamente il parere dell'Ente preposto nel caso di apertura di nuovi accessi sulla S.R.445, da esprimere in sede progettuale.</p> <p>Si tiene a precisare inoltre che detta strada non è ad oggi molto trafficata e che logisticamente pochi utenti, in normali condizioni di traffico, potrebbero in futuro scegliere tale viabilità per l'eventuale accesso all'ospedale (forse solo gli utenti di S.Pietro in Campo e Castelvecchio Pascoli).</p> <p>Una delle caratteristiche più importanti per l'individuazione dell'area è l'accessibilità e quindi sul territorio barghigiano l'area individuata è l'unica idonea in quanto presenta inoltre compatibilità con aspetti ambientali e paesaggistici, l'altra opzione possibile, cioè l'opzione zero è perdere l'ospedale in quanto mantenere l'ospedale dove è presenta tutte le criticità descritte nel nello studio di fattibilità redatto dall'ASL. Per quanto riguarda altre località "fuori dai confini comunali", è ovvio che ubicare l'ospedale in posizione baricentrica rispetto alla popolazione risulti la scelta meno impattante sulla viabilità e sul territorio anche in termini di inquinamento indotto: Mologno presenta chiaramente queste caratteristiche.</p> <p>Per quanto riguarda gli aspetti paesaggistici si ribadisce quanto già precisato per l'osservazione della regione.</p>			
Contributi – pareri AIT-GAIA				
8	8.9.2012 n.17470	GAIA	Valutazione favorevole	si
9	20.9.2012 n.18380	AIT	Parere favorevole	si
10	13.10.2012 n. 20203	AIT	Richiesta contributo a gaia	NO
11	29.11.2012 n. 23725	AIT	Richiesta contributo a gaia	NO
12	29.11.2012 n. 23726	AIT	Attesa valutazione gaia	NO
13	10.12.2012 N. 21.12.2012n.25044	GAIA-AIT	Valutazione favorevole	SI
Valutazioni conclusive Su note GAIA-AIT	Dal punto di vista della sostenibilità ambientale emerge la valutazione positiva di GAIA-AIT che sottolinea l'esistenza della risorsa (acqua) anche se con necessità di adeguamento delle reti, comunque già esistenti.			

Conclusioni

In merito a quanto sopra il NUVAC , in qualità di Autorità Competente ai sensi L.R.10/10, con riferimento ai disposti della L.R.10/10, ritiene di aver compiutamente svolto l'esame della documentazione pervenuta in collaborazione con il proponente reputata pertinente al procedimento di valutazione (attività tecnico-istruttoria) e quindi ritiene di poter esprimere, ai sensi dell'art.26 LR.10/10, il seguente **PARERE MOTIVATO:**

VISTI

- il D.Lgs. n. 152 del 3 aprile 2006 e s.m.e i. , recante "Norme in materia ambientale", di recepimento ed attuazione delle direttive comunitarie suindicate, che disciplina le procedure per la valutazione ambientale strategica (VAS) e per la valutazione di impatto ambientale (VIA) nell'ordinamento nazionale, quali procedure sistematiche interne al processo decisionale, a garanzia che gli effetti ambientali derivanti dall'attuazione di piani e progetti siano coerenti con gli obiettivi di sostenibilità ambientale;
- la Legge Regionale n. 10/2010 e s.m. e i. avente per oggetto: Norme in materia di valutazione ambientale strategica (V.A.S.), di valutazione di impatto ambientale (V.I.A.) e di Valutazione d'Incidenza;
- la Deliberazione del Consiglio Comunale n.28 del 28/07/2012 con cui sono state attribuite le funzioni di autorità competente al NUVAC;
- la Deliberazione della G.C. n. 97 del 07.08.2012, con cui è stata aggiornata la composizione del NUVAC;

CONSIDERATO CHE

- con Deliberazione della Giunta Comunale n. 71 del 30.04.2010 è stato approvato il documento programmatico e atto di indirizzo per la formazione del nuovo regolamento urbanistico;
- con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 44 del 21.05.2010 è stata individuata l'autorità procedente ai sensi della l.r. 10/2010;
- con Deliberazione n. 137 del 08.10.2010 la Giunta Comunale ha costituito il nucleo di valutazione ambientale comunale (NUVAC) quale supporto operativo dell'autorità competente;
- con Deliberazione n. 142 del 16.10.2012 la Giunta Comunale ha espresso parere favorevole sul documento preliminare ai fini della valutazione ambientale strategica ex art. 23 L.R. 10/2010 e documento ai fini della valutazione integrata ex art. 5 DPGR 9 febbraio 2007 n. 4/R;
- con Deliberazione n. 93 del 25.10.2010 il Consiglio Comunale ha avviato la valutazione ambientale strategica ai sensi dell'art. 11 del d.lgs. 152/06 sulla base del "documento preliminare ai fini della valutazione ambientale strategica ex art. 23 l.r. 10/2010 e documento ai fini della valutazione integrata ex art. 5 D.P.G.R. 09.02.2007, n. 4/r redatto dal proponente;

- nei 90 giorni successivi all'invio del documento sono pervenuti i sottoindicati contributi;
- con Delibera della Giunta Comunale n. 29 del 18/03/2011 sono stati dettati gli indirizzi di pianificazione per la formazione del regolamento urbanistico in variante al Piano Strutturale;
- con Deliberazione n. 30 del 22.03.2011 la Giunta Comunale, in qualità di Autorità Competente ha espresso parere favorevole sul documento preliminare ai fini della valutazione ambientale strategica ex art. 23, L.R. 10/2010 e documento ai fini della valutazione integrata ex art. 5, DPGR 9 febbraio 2007,n. 4/r;
- con Delibera del Consiglio Comunale n. 8 del 28/03/2011 è stato avviato il procedimento di formazione del Regolamento Urbanistico in variante al piano strutturale (per il dimensionamento delle strutture di interesse collettivo con particolare riferimento alle attrezzature sanitarie e scolastiche) ed è stato integrato il documento preliminare ai fini della valutazione ambientale strategica ex art. 23, L.R. 10/2010 e documento ai fini della valutazione integrata ex art. 5, DPGR 9 febbraio 2007,n. 4/r;
- Entrambi i documenti preliminari sopra indicati, sono stati inviati ai soggetti competenti in materia ambientale - come da elenco riportato negli stessi - e solo gli enti di seguito indicati hanno fornito apporti:

Autorità competenti in materia ambientale	Risposta	
	Avvio VAS Del. C.C. n. del 25.10.2010	Avvio del Procedimento Del. C.C. n. 8 del 28.03.2011
Provincia di Lucca Settore Ambiente e Risorse naturali		
Provincia di Lucca Settore Urbanistica		
Regione Toscana Dipartimento politiche territoriali e ambientali	✓	✓
Regione Toscana Ufficio Regionale per la Tutela dell'acqua e del Territorio di Lucca		
ARPAT Dipartimento Provinciale di Lucca		
Azienda Sanitaria Locale n. 2 Valle del Serchio	✓	✓
Azienda Sanitaria Locale n. 2 Direzione Generale		
Autorità di Bacino del Fiume Serchio	✓	
Soprintendenza per i Beni Architettonici e del Paesaggio e per il patrimonio storico artistico ed Demoetnoantropologico	✓	✓
Soprintendenza per i Beni Archeologici per la Toscana		
ATO 1 Toscana Nord / GAIA	✓	✓
Comunità di ambito ATO Toscana Costa		
Comunità Montana Media Valle del Serchio		
Camera di Commercio Industria Artigianato Agricoltura		
ASBUC di Barga		

- con Delibera della Giunta Comunale n. 92 del 20/05/2011 è stato approvato il documento di valutazione integrata fase intermedia nell'ambito del procedimento di formazione del R.U.;

- con Deliberazione n. 27 del 26.05.2011 il Consiglio Comunale ha preso atto dei contenuti del documento di valutazione integrata fase intermedia nell'ambito del procedimento di formazione del R.U.;
- con Deliberazione della Giunta Comunale n. 94 del 24.07.2012 è stato dato avvio al procedimento di modifica del regolamento urbanistico;
- con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 28 del 30.07.2012 sono state attribuite le funzioni di autorità competente al NUVAC ai sensi della L.R. 10/2010, in seguito alle modifiche apportate alla L.R.10/10 dalla L.R.6/12;
- con Deliberazione della Giunta Comunale n. 97 del 07.08.2012, è stata aggiornata la composizione del NUVAC;
- Il NUVAC, come costituito ai sensi della sopra citata deliberazione, si è riunito in data 27/8/2012 ed ha esaminato tutti gli elaborati del Regolamento Urbanistico-Stralcio, compreso il Rapporto Ambientale, confermando l'attività della precedente Autorità Competente e del Proponente, come da verbale approvato con determina n.1031 del 27/8/2012;
- che in data 18 settembre 2012 con Delibera n. 40 esecutiva, il Consiglio Comunale ha adottato il Nuovo Regolamento Urbanistico in variante al Piano Strutturale – stralcio, contestualmente al Rapporto Ambientale e la sintesi non tecnica di cui al D.L.vo 152/06 e alla L.R.10/10, ai sensi art.8 c.6 della medesima legge regionale che ne costituiscono parte integrante e sostanziale;
- che il provvedimento adottato è stato depositato presso la sede comunale (Area Assetto del Territorio e Segreteria) e pubblicato sul sito web dell'ente per 60 giorni a partire dalla pubblicazione dell'avviso di adozione sul BURT (bollettino n. 40 del 3.10.2012) avvenuto nel rispetto dei disposti dell'art.25 della L.R.10/10;

PRESO ATTO CHE

- alla Provincia di Lucca Servizio Urbanistica e alla Regione Toscana Settore Sperimentazione e apporti collaborativi per gli strumenti della pianificazione territoriale delle province e dei comuni, sono stati trasmessi - ai sensi dell'art. 17 della L.R. n. 1/2005 e ai sensi dell'art. 14 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. - gli elaborati del Regolamento Urbanistico, compresi il Rapporto Ambientale e la Sintesi non tecnica.

RILEVATO CHE

- nel periodo delle consultazioni (svoltesi dal 3.10.2012 al 1.12.2012) sono pervenute n. 7 osservazioni/contributi pertinenti agli elaborati adottati, di cui solo una è stata presentata esplicitamente come contributo ai sensi dell'art.25 L.R.10/10;
- è stato effettuato il deposito al Genio Civile;
- è stato acquisito il parere favorevole dell'Autorità di Bacino;
- in data 10.12.2012 al prot. n.24262 ed in data 21.12.2012 al prot. n.25044 sono pervenuti rispettivamente i pareri favorevoli di GAIA e dell'AIT;

CONSIDERATO CHE

- ai sensi dell'art. 26 della LRT 10/2010, onde concludere la fase della consultazione in materia di VAS, l'Autorità competente, svolge le attività tecnico-istruttorie e valuta tutta la documentazione presentata nonché le osservazioni, obiezioni e suggerimenti inoltrati ai sensi dell'art. 25 della stessa Legge regionale, esprimendo il proprio parere motivato.

VISTI

- gli esiti della fase iniziale della presente seduta del NUVAC, in cui è stata effettuata l'istruttoria di quanto pervenuto in collaborazione con il proponente e in cui sono state esaminate anche le controdeduzioni predisposte dal proponente;

tutto quanto sopra premesso e considerato,

visto l'art.26 della L.R.10/2012 il NUVAC, in qualità di autorità competente per la VAS

ESPRIME IL SEGUENTE PARERE MOTIVATO SUL RAPPORTO AMBIENTALE VAS IN OGGETTO:

il NUVAC ritiene di disporre degli elementi necessari per esprimere un parere motivato favorevole sul "REGOLAMENTO URBANISTICO IN VARIANTE AL P.S. – STRALCIO" precisando che:

- *gli approfondimenti ai fini della rilevanza paesaggistica dell'intervento sono dettagliati ed adeguati, permettono di addivenire alle medesime conclusioni dell'ufficio;*
- *alcuni degli aspetti affrontati nelle osservazioni non risultano pertinenti o comunque esaustivamente affrontati negli elaborati dello Strumento Urbanistico;*
- *viene condivisa l'istruttoria in relazione in particolare agli aspetti procedurali visti anche i chiarimenti già inviati alla Regione Toscana e vista la delibera della Regione Toscana che precisa che non si tratta di un nuovo servizio ma della delocalizzazione con potenziamento di un servizio esistente e quindi coerente con obiettivi e contenuti del Piano Strutturale.*

E a condizione che venga recepito quanto segue:

- vengano introdotte le seguenti precisazioni nelle N.T.A.:
 - integrare l'articolo 1 inserendo la necessità di accorgimenti tecnici nelle fasi progettuali idonei a garantire la tutela del corso d'acqua e della vegetazione ripariale residua.
 - integrazioni atte a garantire l'attuazione coordinata degli interventi (sia sull'area F1 che nelle altre aree destinate anche a viabilità a servizio della stessa), per non creare possibili situazioni di disagio temporaneo al sistema viario e ambientale esistente.
 - Recepire le precisazioni richieste dal Genio civile.

- Ricepire la prescrizione suggerita dall'osservazione di Terna;
- Venga integrato il rapporto ambientale nella sezione monitoraggio:

Visto lo "studio delle prestazioni della rete viaria di interesse provinciale" redatto dalla Provincia di Lucca, che non evidenzia criticità nell'arteria Calavorno-Ponte di Campia, si ritiene opportuno individuare come ulteriori indicatori per il monitoraggio del traffico:

- La criticità infrastrutturale desunta dalla segnalazione di incidenti;
- L'indice di criticità e di priorità come indicati nello studio Provinciale;

Inoltre reputa importante adottare come idoneo sistema di monitoraggio quello riportato nello studio provinciale sopra citato definito sulla base delle direttive emanate dal Ministero Infrastrutture e Trasporti, precisando che la competenza a tale monitoraggio essendo relativa ad una viabilità provinciale andrà necessariamente coordinata e condivisa con i competenti uffici provinciali.

Il presente verbale/parere motivato sarà approvato con Determina del Responsabile Area Lavori Pubblici e manutenzione e successivamente trasmesso al Proponente, ai sensi della L.R. 10/10.


Alle ore 16,40 il Presidente dichiara conclusi i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto

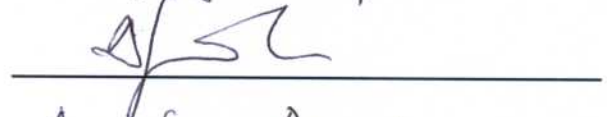
Dott. Ing. Alessandro Donzini (Presidente)



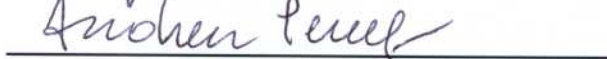
Dott.ssa Agronomo Petula Salvateci (componente)



Dott. Arch. Roberto Agnoli (componente)



Dott. Arch. Andrea Perelli (componente)



Dott. Arch. Michela Ceccarelli (segretario)

